

государственное казенное учреждение Астраханской области
«Государственный архив Астраханской области» (ГКУ АО «ГААО»)

Одобрено протоколом
заседания экспертно-методической
комиссии ГКУ АО «ГААО»
от 20.09.2013 №4

**Обзор документов
фонда Астраханского Государственного заповедника
ГКУ АО «ГААО»**

*Обзор подготовлен начальником
отдела обслуживания пользователей
читального зала и НСБ
М.С. Бураковской*

В Государственном архиве Астраханской области под номером Р-3022 значится фонд Астраханского Государственного заповедника.

Первоначально документы были переданы в архив в 1965 г. в количестве 230 дел за период с 1935 по 1960 гг.

В 1986 г. к фонду добавилась дополнительная опись в количестве 100 единиц хранения. Крайние даты дел 1928-1962 гг.

Сведения о дате основания заповедника весьма разнообразны. Изучением вопроса об учреждении заповедника и его первоначальном руководстве давно занимались в научных кругах г. Астрахани. К тому же, упоминания о первом директоре заповедника В.А. Хлебникове имеются лишь в единичных делах фонда, а также в исторической справке по Астраханскому Государственному заповеднику к делу фонда, написанной одним из директоров заповедника Ю.В. Курочкиным. Поэтому, мы непосредственно представим документы фонда в качестве обзорного материала.

В описи дел заповедника вошли документы, отложившиеся в делопроизводстве структурных подразделений: секретариата, бухгалтерии, научной и лесной части. Основную массу составляют приказы администрации заповедника и Главного управления по заповедникам, отчеты по основным направлениям деятельности, планы работ, протоколы заседаний и совещаний сотрудников, сметы доходов и расходов, оборотные балансы, статистические отчеты, штатное расписание, должностные инструкции, переписка с вышестоящими организациями, с издательствами, с Вузами России по профильным направлениям научной деятельности.

Дела, переданные в архив в 1986 г. в большинстве своем содержат рукописи статей, инструкции, краткие руководства по различным научным темам. В числе наиболее изучаемых тем, такие: растительность лугов, леса,

природоохранная деятельность, экология, размножение редких видов растений, животных, птиц.

Значительное количество дел фонда составляют годовые отчеты по основной деятельности заповедника и по научно-исследовательской работе.

В деле фонда «Рукопись статьи Астраханский государственный заповедник» (авторы – Е.Ф. Белевич, К.В. Горбунов, К.Р. Фортунатова, 1953 г.) читаем «С 1921 г. в заповеднике начала проводится научная работа. 10 февраля 1935 г. Астраханский заповедник постановлением ВЦИК и СНК РСФСР был включен в общую сеть государственных заповедников и перешел в ведение Главного Управления по заповедникам при президиуме ВЦИК»¹.

В делах планово-отчетной документации документы распределены по разделам. Чаще всего в документах описаны экспедиции на все три участка заповедника (Обжоровский, Дамчикский, Трехизбинкий); указаны их маршруты; приведены финансовые показатели по доходам и расходам; представлены отчеты научных сотрудников за прошедший год; даются сведения об опубликованных научных статьях.

Экологическая ситуация в крае и непосредственно в заповедных местах также отражена в годовых отчетах.

Выдержка из дела «Годовой отчет Астраханского заповедника за 1966 г.», из раздела «Численность основных видов охраняемых животных проведение мероприятия по созданию естественных условий их обитания» дает нам такую информацию: «Численность бакланов в заповеднике осталась на уровне прошлого года. Однако в пределах отдельных участков произошли существенные изменения: при значительном увеличении количества гнездящихся птиц на Обжорово, численность на Трехизбинке сократилась. Причина изменения - экологическая обстановка»².

В годовых отчетах также встречается информация, отражающая историческую ситуацию в крае. Так в деле под названием «Годовой отчет о научно-исследовательской работе заповедника за 1941 г.» читаем «Военная обстановка второй половины 1941 г. внесла ряд изменений в план научно-исследовательской работы Астраханского Государственного заповедника... Было изменено основное, ...теоретическое направление довоенной научной работы заповедника. Сокращение штата заповедника вызвало консервирование одних и сокращение объема других тем»³.

Отметим, что планово-отчетная документация сдается в архив на постоянный срок хранения.

Уникальность (неповторимость) документальной информации, определяется через совокупность критериев экспертизы, направленных, с одной стороны на поиск особенного, и с другой на типичность (однородность, повторяемость). И то и другое характерно для управленческой документации, которая также представлена в делах фонда.

¹ ГААО. Ф. Р-3022. Оп. 3-Н. Д.56. Л.7.

² ГААО. Ф. Р-3022. Оп.2. Д.63. Л.36.

³ ГААО. Ф. Р-3022. Оп.1. Д.11. Л.1.

Управленческая документация освещает основные функции организации.

Основное количество документов представляют письма из Главного управления по заповедникам действующим директорам. К примеру, из писем, адресованных директору заповедника Ермолаеву, читаем следующее: «Заповедник должен помочь населению в привлечении птиц в колхозные сады, организовав консультации по изготовлению скворечников, зимней подкормке птиц».¹

Из документов по переписке можно почерпнуть интересные подробности прохождения студенческой практики. Так из дела «Переписка по вопросам научно-исследовательской работы» за 1961 г. узнаем, что из Одесского Гос. университета «без предварительного согласования для прохождения преддипломной практики прибыли студенты-зоологи». Директор Астраханского заповедника Ю. В. Курочкин просит «впредь согласовывать дальнейшие приезды с ним»². Возможно, для того, чтобы, больше внимания уделялось студентам со стороны научных сотрудников и руководителей практики.

Или из другого письма Ю. В. Курочкина в Саратовский Гос. университет, читаем, что «прибывающие студенты на практику должны уметь плавать, обращаться с лодкой и иметь справки о пройденной противотуляремийной вакцинации». Таким образом, из, казалось бы, очень официальных документов делопроизводственного характера можно почерпнуть сведения, касающиеся повседневной жизни Астраханского заповедника.

Множество дел фонда можно выделить по темам и основным экологическим проблемам.

Проблема сохранения и произрастания каспийского лотоса одна из ярких в кругу природоведческих проблем Астраханского края. Поэтому, документы фонда возможно помогут проследить особенности и характер изменений в данной проблематике. Приведем, лишь некоторые примеры.

Из дел 1936 г. узнаем, что проводились систематические наблюдения над главной зарослью лотоса. «Установлена ...положительная динамика разрастания... Мнения высказывавшиеся некоторыми ботаниками, что каспийский лотос принадлежит к угнетенным и исчезнувшим формам флоры не верны»³.

Напротив, в 1952 г. начаты мероприятия по сохранению и увеличению зарослей лотоса. Именно с этих лет в делах фонда выявляется проблема сохранения лотоса. В отчете А.П. Сеничевой по теме «Разработка методов сохранения и размножения лотоса» освящены сроки и места посадок лотоса. Определено количество посадочного материала, описаны опыты по проращиванию семян в лабораторных условиях, упомянуто о сборах

¹ ГААО. Ф. Р-3022. Оп.1. Д.10. Л.71.

² ГААО. Ф. Р-3022. Оп.2. Д. 5. Л.21.

³ ГААО, Ф. Р-3022. Оп.1. Д.3. Л.2об.

гербарного материала. Гербарный материал высылался по просьбам профильных Вузов России.

Т.о., согласно документам, у заинтересованных данной проблемой есть возможность систематического и обстоятельного анализа.

Вопрос о сохранении естественного запаса рыб в Каспийском бассейне (ныне столь актуальный) также поднимается во многих делах фонда. Так в деле под названием «Из истории организации охраны природы в Астраханском крае» 1958 г., рукопись статьи, автор Ю.Н. Куражковский читаем: «Природа Астраханского края замечательна исключительным богатством наиболее ценных видов рыб. В дореволюционное время Каспий давал более половины всей вылавливаемой в России рыбы...»¹.

Из отчета 1964 г. читаем, что «обработано 375 проб молоди рыб. Основное внимание было обращено на особенности поведения и распределения молоди важнейших промысловых и наиболее многочисленных непромысловых видов рыб в разных экологических условиях»². Далее из отчета узнаем, что в этом же 1964 г. были продолжены наблюдения за летним распределением рыб, сбор материала по созреванию и плодовитости, росту и возрасту ряда рыб. Цитируем: «Много икры воблы погибло из-за отсутствия икрометания»³.

Без сомнения по вопросу сохранения рыбного богатства на Каспии написано немало научных работ, но будем надеяться, что документы фонда на эту тему создадут интерес у исследователей, и в нужной степени окажутся полезными в научных кругах.

Т.о. согласно вышеизложенному, сделаем вывод о том, что документы фонда Астраханского Государственного заповедника – это яркий содержательный материал, требующий вдумчивого анализа, и конечно, дальнейшего изучения.

¹ ГААО. Ф. Р-3022. Оп.3-н. Д.79. Л.4.

² ГААО. Ф. Р-3022. Оп.2. Д.40. Л.64.

³ Там же. Л.64.